

Een Europees beleid op maat van de burger kan niet zonder de versterking van de social profit



UNISOC is de vertegenwoordiger van de socialprofitorganisaties in België.
BRUXEO is de vertegenwoordiger van de socialprofitorganisaties voor het
Brussels Hoofdstedelijk gewest, UNIPSO voor Wallonië en de Federatie
Wallonië-Brussel en VERSO voor Vlaanderen.

Wij vragen u kennis te nemen van onze prioriteiten,
hernomen in de verschillende memoranda.

Verantwoordelijke uitgever: UNISOC
Erik Van Laer • Kolonel Bourgstraat 122/bus 5 • 1140 Brussel



UNISOC
Kolonel Bourgstraat 122/bus 5
1140 Brussel
+32 (0)2 739 10 72
info@unisoc.be
www.unisoc.be



VERSO
Kolonel Bourgstraat 122/bus 4
1140 Brussel
+32 (0)2 739 10 71
info@verso-net.be
www.verso-net.be



BRUXEO
Congresstraat 37-41/bus 3
1000 Brussel
+32 (0)2 210 53 08
info@bruxeo.be
www.bruxeo.be



UNIPSO
Square Arthur Masson 1/bus 7
5000 Namen
+32 (0)81 24 90 20
unipso@unipso.be
www.unipso.be

Europees memorandum

Een Europees beleid op maat van de **burger** kan niet zonder de versterking van de social profit



Inleiding

Naar meer erkenning van de socialprofit-sector in het belang van de Europese Unie.

De Europese Unie (EU) moet voortdurend het hoofd bieden aan belangrijke nieuwe en oude uitdagingen.

Dankzij de toenemende convergentie die zij kon bereiken, zowel onder haar burgers als tussen haar Regio's en haar Lidstaten, was de EU, sedert haar ontstaan in 1957, geslaagd in de missie die het Verdrag van Rome haar toebedeelde, dat wil zeggen:

“De grondslagen leggen voor een steeds hechter verband tussen de Europese volkeren”

Sinds 2008 zijn het echter de verschillen die hoogtij vieren en steken nieuwe breuklijnen tussen deze drie niveaus de kop op.

Deze breuklijnen getuigen met name van de broosheid van de consensus die er tot dan heerste rond het zogenoemde “Europees sociaal model”.

Socialprofitondernemingen zijn grote spelers in dit sociaal model - dat ingevuld kan worden volgens uiteenlopende modaliteiten - omdat ze gelijktijdig voldoen aan twee vereisten:

- de afstand tussen de EU en haar burgers verkleinen dankzij hun participatief karakter en hun bijdrage aan de sociale cohesie;
- kwaliteitsvolle diensten van algemeen belang leveren, zowel op sociaal vlak als op het vlak van onderwijs, cultuur en gezondheid, en daarbij voortdurend streven naar universaliteit, toegankelijkheid en inclusie.

Daarom is het van kapitaal belang dat de EU waakt over de invoering en het behoud van een gunstiger “ecosysteem” voor deze ondernemingen. Hiertoe moeten de volgende zeven prioriteiten beter opgenomen worden:

Onze zeven prioriteiten

De “Social Pillar” en het Europese semester moeten worden versterkt en aangepast om meer impact te hebben op het sociaal beleid. **6**

De meerjarenbegroting moet sociale accenten stellen. **8**

De structurele- en strategische investeringsfondsen post-2020 meer toegankelijk maken voor de socialprofitsector. **10**

Europese regelingen in verband met openbare aanbestedingen en staatssteun beter afstemmen op de realiteit van de socialprofitsector. **13**

De arbeidstijdenrichtlijn aan socialprofitbehoeften aanpassen. **15**

De richtlijn “Written statement”, moet de specificiteit social profit erkennen. **16**

De specificiteit van de socialprofitondernemingen beter in kaart brengen. **18**

“ Socialprofitondernemingen zijn grote spelers in het ‘Europees sociaal model’. ”



1 De Social Pillar en het Europese semester moeten worden versterkt om meer impact te hebben op het sociaal beleid.

Social pillar moet tot versterking social profit leiden.

De social pillar is een ambitieus en waardevol project dat op lange termijn heel wat verbeteringen kan voortbrengen.

Socialprofitondernemingen zijn in dit verband onontbeerlijke partners omdat zij op de eerste rij zitten om zo'n project te concretiseren in de verschillende domeinen, in het bijzonder als het gaat over hoofdstuk 3 van deze pillar.

Dit hoofdstuk heeft in het bijzonder betrekking op de volgende diensten en thema's:

- Kinderopvang en hulp aan kinderen
- Sociale bescherming
- Gezondheidszorg
- Inclusie van personen met een handicap
- Langdurige zorg
- Huisvesting en hulp voor daklozen
- Toegang tot essentiële diensten.

De social pillar moet een concreet werkinstrument worden.

De social profit pleit er voor dat in het Europese semester meetbare sociale criteria vastgelegd worden. Ook in het *social scoreboard* moeten dan ook de nodige concrete indicatoren opgelijst worden.

Hierdoor zal de Europese Commissie de nationale begrotingen niet alleen beoordelen naar hun budgettaire en economische doelstellingen, maar ook naar hun sociaal gehalte.

“ Door te werken met een 'social scoreboard' zal de Europese Commissie de nationale begrotingen niet alleen beoordelen naar hun budgettaire en economische doelstellingen, maar ook naar hun sociaal gehalte. ”

Het “Europese semester”: een waardevol instrument.

Er zijn, sinds de invoering van het “Europese semester”, heel wat evoluties en verbeteringen geboekt waardoor de werking ervan vlotter, en op een meer participatieve wijze, gebeurt.

In het bijzonder is het “social scoreboard” een waardevol instrument om de sociale evoluties binnen de Europese Unie bij te sturen.

In België gebeurt het overleg met de sociale partners in dit verband bijzonder goed, dank zij de steun van de Nationale ArbeidsRaad (NAR) en de Centrale Raad voor Bedrijfsleven (CRB).

Toch is het nog steeds zo dat de “sociale” noden nog te vaak onderworpen worden aan de zogenaamde economische belangen, waarbij de interne markt, en de competitiviteit, voorrang krijgt op de noden van sociale cohesie.

Hierbij dient herinnerd te worden dat, als er sprake is van “structurele hervormingen”, sociale uitgaven ook als een investering kunnen worden beschouwd.¹

Dit, zeker voor diensten die bepaald zijn voor kinderen of jongeren, zowel in het gebied van zorg als van onderwijs, maar ook wanneer het gaat om bejaarden omdat wat tot sociale cohesie bijdraagt ook kan bijdragen tot werkgelegenheid en tot kwaliteitsvol ondernemerschap.

De socialprofitsector vraagt dan ook dat:

- De “Social pillar” de socialprofitsector moet versterken, daar de sector een onvermijdelijke partner ervan is, én omdat de sector een kernrol speelt in de uitvoering ervan.
- De “Social pillar” een concreet werkinstrument wordt met al zijn gevolgen (vermelding in de “social scoreboard”, ...).

¹EU commission, communication from the commission to the European parliament, the council, the European economic and social committee and the committee of the regions - towards social investment for growth and cohesion – including implementing the European social fund 2014-2020 (com(2013) 83 final), 20/2/2013, Brussels .

2 De meerjarenbegroting moet sociale accenten stellen.

Sociale principes moeten in de meerjarenbegroting beter worden meegenomen.

Naar analogie met de bovenvermelde principes, die onder andere terug te vinden zijn in het deel 1 over de *Social Pillar*, moeten ook hier de Europese instellingen, en éénieder, meer bewust worden van het belang van sociale cohesie, én van de bijdrage van de socialprofitsector.

Dit moet dan vertaald worden in de Europese meerjarenbegroting om via een ambitieuze Europese aanpak bij te dragen tot sociale cohesie in plaats van de “race to the bottom”.

In vele gevallen is immers dienstverlening die leefbaar, kwaliteitsvol, betaalbaar en voor iedereen toegankelijke is, afhankelijk van degelijke solidariteitssystemen, die grotendeels gefinancierd worden via fiscale en parafiscale bijdragen.

Een begroting moet de financiële vertaling zijn van een langetermijnvisie.

Bij het bepalen van een meerjarenbegroting is het eveneens belangrijk dat dit vanuit een langetermijnvisie (long term view) vertrekt. Deze visie mag niet het gevolg zijn van het budget, maar omgekeerd moet het vertrekpunt de visie (en zijn strategische doelstellingen) zijn, waar dan het budget voor opgemaakt wordt.

Meerjarenbegroting moet tijdig rond zijn.

Actoren, en in het bijzonder de socialprofitondernemingen, moeten juridische en financiële zekerheid hebben vooraleer ze op de lange termijn investeringen aandurven. Zonder afbreuk te doen aan het Europees democratisch proces, moet Europa er dan voor zorgen dat deze begroting tijdig gestemd geraakt.

De socialprofitsector vraagt dan ook dat:

- De meerjarenbegroting meer en beter de sociale prioriteiten weerspiegelt, alsook de centrale bijdrage van de socialprofitsector.
- Die begroting meer van een lange termijnvisie zal getuigen.
- Die begroting tijdig goedgekeurd wordt zodat ze als hefboom kan worden gebruikt in de programma's, in het beleid, én in de instrumenten ervan.

“ Een meerjarenbegroting moet vertrekken vanuit een langetermijnvisie (en strategische doelstellingen) en niet vanuit een budget. ”





3 De structurele- en strategische investeringsfondsen post-2020 meer toegankelijk maken voor de socialprofitsector.

3.1. De Europese Structuur- en Investeringsfondsen: ESIF 2021-2027.

De EU heeft haar Structuur- en Investeringsfondsen opgezet om bij te dragen tot cohesie en om een inhaalbeweging van de minder rijke landen te bevorderen.

Met deze fondsen kunnen tal van sociale doelstellingen projectmatig gerealiseerd worden, zowel voor de private voorzieningen als voor lokale en regionale overheden. In

de voorbije programmaperiode hebben socialprofitondernemingen nog te weinig gebruik gemaakt, of te weinig kunnen gebruik maken, van deze fondsen.

De investeringsnoden in de socialprofitsectoren zijn zeer groot. Infrastructuur en infrastructuurinvesteringen maken vaak, naast de arbeidskost, een flink deel uit van de uitgaven van de socialprofitondernemingen.

Wil men deze infrastructuur kwaliteitsvol, duurzaam, energiezuinig, aangepast en veilig houden, dan moeten Europa en haar lidstaten hun verantwoordelijkheid opnemen.

Ongeacht die nieuwe ontwikkelingen, moeten de operationele programma's ESF, EFRO en Interreg beter inzetbaar worden gemaakt, en moet men hierbij vertrekken vanuit maatschappelijke uitdagingen.

Prioritaire doelstellingen van de programma's moeten focussen op doeleinden zoals sociale inclusie, versterking van sociaal ondernemerschap, groei van de sociale economie, vergrijzing...

Het is een positief punt dat de Europese Commissie met haar cohesiebeleid "post 2020" wil inzetten op een sociaal Europa. Aangezien de Commissie het ESF+ fonds wil gebruiken voor de uitvoering van de Social Pillar, hangen er heel wat sociale thema's (projecten) aan de ESF+ steun vast.

De strijd tegen de jeugdwerkloosheid, strijd tegen armoede; maar ook de Europese programma's voor werkgelegenheid et sociale innovatie (EaSi).

Voldoende aandacht voor vorming en opleiding van de medewerkers in de social profit.

Er moet voldoende aandacht gaan naar de medewerkers in de social profit. Zij zijn het kapitaal van de sociale ondernemingen.

In de socialprofitsectoren, waar men zéér vaak te maken heeft met mensen in een preciaire situatie (ziekte, ouderdom, laaggeschooldheid, ...), zijn het de medewerkers die het verschil maken.

Er dient met andere woorden bijzondere aandacht gegeven te worden aan deze medewerkers zowel bij de toeleiding, de aanwerving, de permanente vorming, als de retentie in de sector.

Innovatie is veel meer dan technologie.

Innovatie is, naast industriële innovatie of informatica, ook administratieve innovatie, digitalisering, gegevensdeling, telemonitoring, technologische innovatie, arbeidsorganisatie, en herwerking van processen. Dit moet zich ook vertalen in de programma's rond innovatiesteun, zoals EFRO, waardoor de socialprofitondernemingen er ook meer toegang tot krijgen.

“De Europese structuurfondsen moeten voor alle socialprofitorganisaties toegankelijk zijn, niet alleen de grote.”

De Europese structuurfondsen moeten voor alle social-profitorganisaties toegankelijk zijn.

Het overgrote deel van de socialprofitorganisaties zijn eerder kleine (of soms middelgrote) organisaties die niet beschikken over de nodige ervaring bij het opstellen van aanvragen voor steun. De Europese structuurfondsen kunnen nochtans, in het bijzonder voor deze kleine-middelgrote organisaties, een belangrijke financiële steun zijn bij vernieuwende projecten. Wil elke socialprofitonderneming gelijke toegang (en kansen) krijgen tot de structurele fondsen, dan is meer ondersteuning van de projectindieners noodzakelijk via bv. begeleiding bij de indiening van projecten, het opzetten van infosessies, ...

Anders loopt men het risico dat de middelen niet gaan naar de doelgroep waarvoor ze bedoeld zijn maar wel naar die organisaties of bedrijven die de meeste knowhow in het "binnen halen" van Europese middelen hebben opgebouwd.

Dit vergt administratieve vereenvoudiging bij de projectindiening en de inhoudelijke rapportage achteraf. De socialprofitvertegenwoordigers pleiten er daarom voor om projectoproepen zo duidelijk, en gefocust mogelijk, op te stellen.

De sociaalprofitsector vraagt dan ook:

- een betere toegang van de socialprofitsector tot die faciliteiten.
- een betere inzet van deze sector tot het opbouwen en het beheer van deze mechanismen, en dit op alle niveaus.

3.2. Het Europees Fonds voor Strategische Investerings (EFSI).

Met het Europees Fonds voor Strategische Investerings (EFSI) stelt de EU zich garant teneinde private investeringen aan te trekken. Het gebruik van Europese middelen moet toelaten bijkomende private investeringen aan te trekken dankzij een verbeterde bescherming van het krediet voor de private zowel als voor de publieke financiers, die doorgaans terughoudender zijn om projecten te financieren.

Het EFSI bestaat uit een aantal financieringsprogramma's die tegemoet willen komen aan diverse financieringsnoden, voornamelijk in infrastructuur en uitrusting, al naargelang de grootte van de ondernemingen, de sector en de aard van hun activiteiten. Deze programma's onderscheiden zich op het stuk van financiële instelling (financiële bemiddelaar, of rechtstreeks de EIB) en het bedrag van de financiering. Dat heeft met name betrekking op investeringen in energiezuinigheid van de infrastructuur.

De Europese Commissie heeft onlangs een nieuw initiatief goedgekeurd, "InvestEU", dat tot doel heeft het EFSI te versterken en de toegang ertoe verder uit te breiden.² Zoals aangegeven in het rapport van de expertengroep "Boosting investment in social infrastructure in Europe", benadrukt het voorstel "InvestEU" de sociale infrastructuur in Europa en biedt ze de mogelijkheid deze verder te ontwikkelen.

De socialprofitsector verwelkomt in dit verband de invoering van een objectief en van een "window of opportunity" inzake "Social Investment & Skills" (Art. 3 & 7), alsook de intentie om de garantie toegewezen aan deze investeringen te verdubbelen en aldus beter te beantwoorden aan de noden.

We verwelkomen eveneens de aangekondigde ontwikkeling van vier specifieke richtlijnen (window-specific investment guidelines - Art. 7.6) om beter rekening te houden met de specifieke noden die erkend zijn in die vier domeinen:

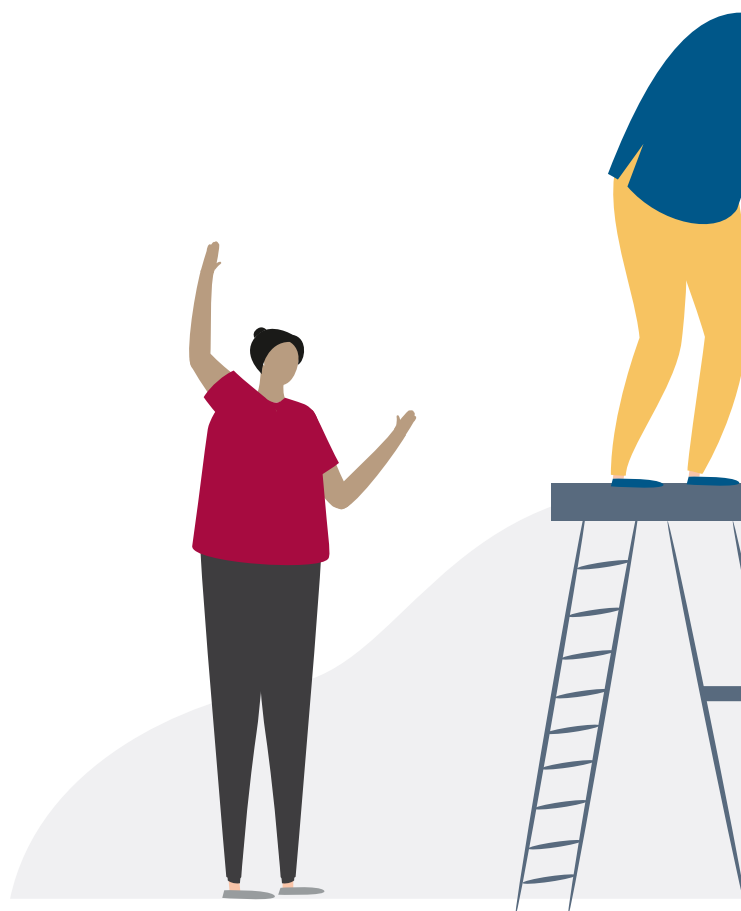
- Invoering van een objectief en van een "window of opportunity" inzake "**Social Investment & Skills**" (Art. 3 & 7); de garantie verdubbelen toegekend aan zulke investeringen in het kader van het EFSI om een antwoord te bieden aan de stijgende vraag en de nieuwe politieke prioriteiten op dat vlak;
- Ontwikkeling van **richtlijnen voor investeringen in deze "window of opportunity"** (Art. 7.6); erkenning van de diverse behoeften van de sectoren waarop deze 'window' betrekking heeft;
- Belangrijke maar realistische verhoging van de **begroting toegewezen aan de versterking en de ontwikkeling**

van competenties (capacity-building – Art. 20), van cruciaal belang voor een goede afstemming tussen de lokale innovatieve projecten en het programma InvestEU alsook voor een betere toegang tot deze instrumenten;

- Het belang benadrukken van een betere toegang voor **lokale of kleinschaligere projecten (Art. 20.6)**, waarvoor projecten m.b.t. sociale infrastructuur vaker belangrijk zijn.

De socialprofitsector vraagt dan ook:

- een makkelijkere toegang van de social profit tot EFSI en een versterking van EFSI voor sociale ondernemingen;
- een meer systematische uitbreiding en uitvoering van EFSI in de domeinen die betrekking hebben op de socialprofitondernemingen.



²Social Services Europe & al., Joint Position Paper on The European Commission's InvestEU proposal, September 2018

4

Europese regelingen in verband met openbare aanbestedingen en staatssteun beter afstemmen op de realiteit van de socialprofitsector.



Openbare aanbestedingen blijken meer en meer de norm te zijn voor elke uitbesteding van overheidsopdrachten in Europa, wat de socialprofitsector tegelijkertijd opportuniteiten aanbiedt om zich verder te ontplooiën om beter aan de sociale noden te beantwoorden, maar wat hem ook blootstelt aan de (soms oneerlijke) concurrentie van commerciële uitbaters.

Tezelfdertijd zijn er sinds een paar jaren veel initiatieven ontstaan rond het concept “sociale ondernemingen”. Die worden gedefinieerd als ondernemingen die erin slagen om een sociale en ondernemende en bestuurlijke dimensie samen te brengen.

De socialprofitsector verwelkomt deze ontwikkelingen omdat ze in belangrijke mate de specifieke kenmerken en bijdragen hierin kan herkennen.

Desondanks bestaat nog steeds het risico dat zulke initiatieven resulteren in een zogenaamd “window dressing” van commerciële ondernemingen waarbij ze zichzelf als “sociaal” beschouwen om van bijkomende opportuniteiten te kunnen genieten, zonder aan dezelfde verplichtingen van de socialprofitorganisaties te moeten voldoen.

“ Het concept ‘sociale onderneming’ of ‘socialprofitonderneming’ moet een duidelijk kader krijgen. ”

Daarom is het essentieel dat de definitie van “sociale onderneming” niet langer als een vrijblijvend concept wordt beschouwd, maar dat er maatregelen worden genomen waardoor de drie bovenvermelde dimensies aanwezig zijn.

Een mogelijkheid bestaat in het goedkeuren van een Europees statuut voor socialprofitorganisaties, een ontwerp dat al jaren geleden opgemaakt werd, in afwachting van goedkeuring door de Europese Commissie.

Zo'n kader zou bijdragen tot een betere definitie en bekendheid van die organisaties die in België een kernrol spelen in het verstrekken van sociale en gezondheidsdiensten, alsook op het vlak van onderwijs.

Een andere mogelijkheid bestaat in het meer systematisch gebruikmaken van het concept “Diensten van algemeen (economisch) belang”.

In de Europese regelgeving (Art. 106 VWEU § 2) wordt voor deze diensten de volgende uitzondering voorzien:

“De ondernemingen belast met het beheer van diensten van algemeen economisch belang (...), vallen onder de regels van de Verdragen (...) voor zover de toepassing daarvan de vervulling, in feite of in rechte, van de hun toevertrouwde bijzondere taak niet verhindert.”

In België heeft het Grondwettelijk Hof een gelijkaardig standpunt ingenomen door de diensten die door socialprofitondernemingen worden verstrekt te beschouwen als ‘diensten van openbaar nut’.

Dit specifieke karakter moet dan ook worden verdedigd, zowel in België als in Europa, tegen de trend om socialprofitondernemingen gelijk te stellen met gelijk welk ander bedrijfstype.

Het dient te worden onderstreept dat art. 106 niet alleen een uitzondering voorziet met betrekking tot de mededingingsregels, maar voor alle “regels van de Verdragen”: het gaat dus hier over een algemene uitzondering.

Desondanks wordt er amper beroep gedaan op dit artikel, en heeft de Europese Commissie altijd gepleit voor een zo nauw mogelijke interpretatie ervan.

Naast deze aanbevelingen bestaat nog steeds de mogelijkheid om gebruik te maken van de zogenaamde “De-minimis” regel, waardoor kleinschalige operaties niet in aanmerking komen voor de bovenvermelde regelingen.

Toch vraagt de socialprofitsector dat subsidies zo weinig mogelijk onder De-minimisregeling moeten worden geplaatst (namelijk ten opzichte van regionale en federale overheden)

om ervoor te zorgen dat de socialprofitorganisaties volwaardig hun sociale missie kunnen uitoefenen.

Structureel overleg met socialprofitvertegenwoordigers is ook hier aangewezen om de juiste afweging en risicoanalyse, te maken.

In de komende periode moet de Europese Commissie verder uitklaren welke subsidies onder de gewone, en welke onder de sociale, De-minimisprocedure behoren.

Om aan deze tekortkomingen te kunnen beantwoorden, vraagt de socialprofitsector:

- dat de bevoegde sociale overheden en de Europese Commissie dit complexe dossier met een open vizier, en met een niet-repressieve insteek uitklaren, zodat eindelijk een meer rechtszeker, en werkbaar, kader ontstaat.
- Dat de aanbevelingen die in het verslag “Social enterprises and the social economy going forward - Call for action from the Commission Expert Group on Social Entrepreneurship” (GECES) van Oktober 2016, worden hernomen, dit wil zeggen:
 9. *Public buyers should make the best use of the new public procurement rules and insert social considerations, including reserved contracts for the (...) health, social and cultural services (art.77), in their tendering procedures.*
 10. *The Commission and the Member States should increase awareness of state aid rules and their impact on social enterprises providing a service of general economic interest (SGEI).*



“ De huidige richtlijnen blijven van toepassing omdat de Europese Commissie haar pogingen heeft opgegeven. ”

5

De arbeidstijdenrichtlijn aan socialprofitbehoeften aanpassen.

De Europese Commissie heeft haar pogingen opgegeven om nog deze legislatuur tot een aanpassing van de arbeidstijdenrichtlijn te komen. De huidige, voor de social profit nefaste, richtlijn blijft dus van toepassing.

De toepassing ervan zou immers zo duur zijn dat ze zou leiden tot een belangrijke inkrimping van het personeel, of dat ze elke ruimte voor nieuw beleid in de sector in de komende jaren zou 'opbranden'.

In het licht van de algemeen erkende noodzakelijke uitbreiding en heroriëntering van het zorgaanbod, zou het uitblijven van een herziening van de huidige richtlijn onbegrijpelijk en onaanvaardbaar zijn.

De socialprofitsector vraagt dan ook aan de Europese commissie:

- Opnieuw initiatief te nemen in het dossier van de arbeidstijd, om tot een aanpassing van de bestaande richtlijn te komen die de huidige toestand in veruit de meeste lidstaten 'regulariseert'.
- Geen inbreukprocedure op te starten in afwachting van bovenstaande vraag.

6 De richtlijn “Written statement” moet de specificiteit social profit erkennen.

Het doel van de voorgestelde richtlijn is zekere, en beter voorspelbare, werkgelegenheid te bevorderen, én tegelijkertijd te zorgen voor het aanpassingsvermogen op de arbeidsmarkt met betere levens- en arbeidsomstandigheden.

Dit zijn de specifieke doelstellingen aan de hand waarvan het algemene doel zou kunnen worden bereikt:

1. de toegang van werknemers tot informatie over hun arbeidsvoorwaarden verbeteren, de arbeidsomstandigheden voor alle werknemers (vooral voor werknemers in nieuwe en atypische vormen van werk) verbeteren en tegelijkertijd ruimte bewaren voor aanpassingsvermogen en innovatie op de arbeidsmarkt;
2. de naleving van normen voor de arbeidsomstandigheden bevorderen via een betere handhaving;
3. de transparantie op de arbeidsmarkt vergroten en tegelijkertijd vermijden dat aan ondernemingen buitensporige lasten worden opgelegd.

De voorgestelde richtlijn zal de richtlijn “Schriftelijke verklaringen” vervangen door een nieuw instrument dat zorgt voor transparantie in verband met arbeidsomstandigheden

voor alle werknemers en zal nieuwe materiële rechten vastleggen om de voorspelbaarheid en zekerheid van arbeidsomstandigheden te verbeteren, vooral voor werknemers in preciaire arbeid.

Het algemeen principe kunnen we ondersteunen.

De socialprofitvertegenwoordigers steunen het idee dat in het toepassingsgebied ook aandacht wordt besteed aan de “nieuwe economie” (digitalisering, veruberisering), soms gepaard gaande met preciaire arbeidssituaties en -verhoudingen, met als risico dat via deze deelplatformen socialprofitdiensten worden aangeboden - zonder kwaliteitscontrole - enkel toegankelijk tot diegenen die het kunnen betalen.

Een “level playing field” is in het voordeel van de burgers en de werkenden, maar is ook in het voordeel van de kwaliteitsvolle, betaalbare en toegankelijke sociale voorzieningen. Dit kan dan ook alleen maar toegejuicht worden.

Toch moet opgelet worden dat dit geen “perverse effecten” creëert.



Less is more.

Werkgevers moeten in België al zeer veel info overmaken aan de werknemers. Indien de informatieverplichtingen nog zullen stijgen, dreigt een overload waardoor de werknemer de facto minder zal weten. Een teveel aan ontvangen informatie leidt in de realiteit immers tot minder kennis omdat men verdrinkt in het teveel aan informatie.

Stop de stijgende administratieve lasten.

Er moet over gewaakt worden dat de administratieve verplichtingen, zeker in een land als België, de tewerkstelling niet té duur maken. Zeker in die sectoren waar enkel de rechtstreekse loonkost gesubsidieerd wordt, kan dit een rem betekenen, en/of een averechts effect tot gevolg hebben.

De aanpak moet dan ook, zeker wat de social profit betreft, vertrekken vanuit vertrouwen.

Daarom vraagt de sociaalprofitsector om ervoor te zorgen dat deze bijkomende verplichtingen niet resulteren in bijkomende administratieve lasten.

“ Er moet over gewaakt worden dat de administratieve verplichtingen, de tewerkstelling niet té duur maken, want dit kan een rem betekenen en/of een averechts effect tot gevolg hebben. ”



7 De specificiteit van de socialprofitondernemingen beter in kaart brengen.

Het maatschappelijk, economisch en tewerkstellingsbelang van de socialprofitondernemingen neemt toe, én zal verder toenemen.

Door de vergrijzing zullen bijvoorbeeld de behoeften rond gezondheidszorg of welzijn sterk stijgen de komende jaren. In 2060 zal, volgens de voorspellingen, 26 % van de bevolking ouder zijn dan 65 jaar in België.

Niet alleen door de vergrijzing nemen de maatschappelijke noden toe. Ook door de evoluties van de gezinnen en leefgewoonten (monoparentale gezinnen, nieuw samengestelde gezinnen, tewerkstellingsgraad van vrouwen, noodzakelijke verplaatsingstijd, verlenging van de loopbaan, mantelzorg voor ouders én (klein)kinderen, ...).

Naast de vergrijzing is het ook zo dat in sommige regio's, en in het bijzonder in de grootsteden, er een grote aanwezigheid is van jongeren.

Alhoewel dus het belang, én de nood van de socialprofitsectoren, zal stijgen, ontbreekt het toch nog vaak aan specifieke kennis, ook op het Europees niveau.

Om aan deze tekortkomingen te kunnen beantwoorden, vraagt de socialprofitsector dat:

- er kennis uitgebouwd en uitgewisseld wordt. Het is belangrijk dat zowel de overheden, als de social profit, kennis over de Europese dossiers opbouwen en uitwisselen.
- Eurostat de eigenheid van de social profit niet vergeet. Men vergeet vaak de socialprofitsectoren waardoor er concepten van de commerciële sectoren met “copy/paste-methodologieën” op de socialprofitsectoren worden toegepast.
- er afgestapt wordt van de “uitzonderingsaanpak” en er wordt overgaan tot het erkennen dat socialprofitondernemingen een integraal onderdeel zijn van het Europees sociaal-economische ecosysteem.

Besluit

Zowel de waarden die hem drijven als zijn structuren en zijn organisatie, maken dat de social profit bijdraagt tot een Europa dat hechter, gastvrij en solidairder is.

Nu de Europese Unie het hoofd moet bieden aan diverse belangrijke uitdagingen, zoals de Brexit en de mogelijke gevolgen ervan, het groeiende populisme en de toename van de ongelijkheid die gepaard gaan met een migratiecrisis, is het cruciaal om de social profit, en doorheen hem alle burgers, systematischer te betrekken bij het uitstippelen van het beleid dat op hem betrekking heeft.

Die noodzaak beperkt zich niet tot de Europese instellingen, die weliswaar de nationale wetgevingen en praktijken fundamenteel beïnvloeden: ze heeft ook betrekking op de federale staat, de Gewesten en Gemeenschappen, die niet minder belangrijk zijn in de totstandkoming van de Europese reglementering en het Europees beleid.

UNISOC, VERSO, UNIPSO en BRUXEO wensen daarom de invoering van een permanente dialoog en permanent overleg met de diverse gesprekspartners betrokken bij deze essentiële kwesties voor de toekomst van Europa, opdat Europa trouw zou blijven aan zijn idealen die de inspiratiebron waren bij de oprichting van Europa.



